



Handläggare: Stefan Johansson

Post- och telestyrelsen
Att: Jennie Agardh
Box 5398
102 49 Stockholm

Remissyttrande över utkast till beslut angående marknaderna för lokalt och centralt tillträde (marknad 3a och 3b) Dnr: 15-7200

Sammanfattning

- Villaägarnas anser att det inte är tillfredsställande att endast Telia Company AB föreslås bli betraktade som dominerande marknadsaktör.
- Villaägarna anser vidare att det är fel att inte tillmötesgå den enighet som finns bland marknadsaktörerna att genomföra en marknadsreglering som omfattar samtliga större aktörer på marknaden.
- Villaägarna ser med oro risken för att framtida monopolmarknader kommer ha en otillfredsställande reglering givet att det bara är Telia som identifierats som dominerande marknadsaktör. Detta kan komma att få långtgående konsekvenser för landets småhusägare.

Villaägarnas Riksförbund, som med drygt 310 000 medlemshushåll företräder landets småhusägare, önskar yttra sig över rubricerat ärende.

Villaägarna noterar att det görs en åtskillnad mellan marknaden för koppar- respektive fibernät och kommer inte att ha några synpunkter på det förstnämnda. Detta yttrande behandlar endast fibermarknaden.

Det för Villaägarnas räkning mest centrala i underlaget som skickats på remiss är bedömningen som PTS gör att endast Telia Company AB (Telia) är att betrakta som dominerande marknadsaktör. Villaägarna anser snarare att i princip varje aktör som bygger eller äger fibernät sitter på ett monopol, åtminstone de nät som inte ligger i tätbebyggda områden med

Villaägarnas Riksförbund
Postadress: Box 7118, 192 07 Sollentuna
Besöksadress: Rotebergsvägen 3
Telefon: 010-750 01 00
Org.nr: 802003-7118
Plusgiro: 46 94 00-6
Bankgiro: 227-7200
info@villaagarna.se
villaagarna.se

flerfamiljshus. Detta gäller alltså framförallt i landets småhusområden där de ekonomiska incitamenten att bygga parallella nät inte existerar. Detta riskerar att leda till att landets småhusägare är utlämnade till en aktörs prissättning på ett liknande sätt som vi kan se på elnätssidan. Huruvida en sådan aktör har en relativt sett liten del av den totala marknaden och därmed inte är att betrakta som dominerande anser vi är i sammanhanget irrelevant. Detta riskerar i slutänden att leda till att småhusägare befinner sig på en monopolmarknad som på centrala punkter skiljer sig från den som gäller för flerfamiljshus. Villaägarna noterar vidare att det finns en i det närmaste total enighet bland marknadens aktörer att det förslag som PTS nu remitterar på denna punkt inte är tillfredsställande.

Att inte kunna möta marknadens efterfrågan på en tydligare och mer genomgripande marknadsreglering finner vi anmärkningsvärt. Detta bör kunna ske utan att för den skull riskera en rimlig avkastning för de aktörer som gjort stora investeringar i fiberutbyggnad de senaste åren. Vi finner det också problematiskt att PTS har en så diametralt motsatt syn på huruvida marknaden för flerfamiljs- respektive enfamiljshus bör delas upp, jämfört med marknadsaktörerna själva.

Vi instämmer förvisso med PTS i att det inte går att påvisa något signifikant samband mellan exempelvis befolkningstäthet, andel villor och prisnivå. Däremot ser vi en risk att detta kan komma att ske i framtiden om inte fibernät i villa- och glest bebyggda områden betraktas som de naturliga monopol de de facto är. Här anser vi att PTS bör ompröva sitt ställningstagande och ta till sig av den kritik som riktats mot det nuvarande förslaget på området, nämligen att marknaden på slutkundsnivå skiljer sig åt mellan flerfamiljshus och enfamiljshus och att dessa bör betraktas som åtskilda marknader.

Sammanfattningsvis vill vi uppmana PTS att verkligen ta till sig av den omfattande kritik som framförts av remissinstanser i såväl tidigare skeden som i denna remissrunda och som efterlyser en ny struktur för lokalt tillträde till fiberbaserad infrastruktur.

VILLAÄGARNAS RIKSFÖRBUND

Gunnar Jansson
Förbundsdirektör