

Kiwa Sverige AB  
Box 1940  
751 49 UPPSALA

Sollentuna 2017-12-04  
Handläggare: Anna Werner

## **Kravspecifikation för certifierad anläggare av små avloppsanläggningar**

Ett krav på certifiering kan leda till ett minskat utbud av entreprenörer i glesbygdsområden och därmed högre priser för konsumenten. En samrådsgrupp bestående av Kiwa, RISE, HaV, Värmdö kommun, VVS-fabrikanternas råd och Maskinentreprenörerna vill nu införa en frivillig certifiering.

Villaägarna vill i nuläget inte se ett certifieringskrav. Det är inte visat att det finns ett behov av en certifiering eller att det ens finns ett problem med bristande kompetens hos anläggarna. Om marknaden själv vill ta fram en frivillig certifiering står det givetvis marknaden/VA-sektorn fritt att göra så. Om kommunerna börjar ställa krav på att anläggningarna ska anläggas av certifierade anläggare måste det finnas acceptabla skäl till detta, t.ex. att det visats att anläggningar utförda av certifierade personer är bättre utförda än anläggningar utförda av icke-certifierade personer.

Om undermåliga anläggningar beror på andra orsaker än bristande kompetens kan det i värsta fall bli så att anläggningar gjorda av certifierade personer blir sämre än anläggningar gjorda av icke-certifierade personer. Risken finns att certifiering endast kommer fungera som ett effektivt inträdeshinder för små, lokala företag som inte har samma administration eller finansiella möjligheter att skaffa begärda papper. Om grundproblemet är t.ex. att stora företag är slarviga och därför gör dåliga anläggningar, kan problemen med dåligt utförda anläggningar bli större än idag eftersom certifieringen gynnar stora företag på bekostnad av små.

Villaägarna har redan förklarat att vi motsätter oss HaVs idé om att kräva certifiering. Det bör först utredas om bristande avloppsrening kan härledas till bristande kunskap hos entreprenören. Likväl behöver konsekvenserna av ett sådant certifieringskrav utredas vad gäller dess effekter för konkurrensen på marknaden, inte minst för landsbygds- och glesbygdsentreprenörer. HaV räknar med att en certifiering gör avloppen dyrare eftersom kostnaden för certifieringen vältras över på kunderna och att priser kan drivas upp då antalet entreprenörer (att välja bland) blir färre. Villaägarna delar analysen med HaV och är därför emot ett krav på certifiering.

Då det inte är visat att dagens entreprenörer saknar kompetens för att på ett korrekt sätt anlägga avloppsanläggningar bör detta utredas innan krav på certifiering införs. HaV skriver själva (på sidan 20 i sin konsekvensutredning) att det inte är visat att bristande avloppsrening kommer av bristande kompetens hos entreprenörerna. Det är inte heller belagt på vilket sätt en

certifiering skulle kunna motverka de eventuella brister i anläggandet som finns idag. Villaägarna ser hellre högre krav på hur ansökan om tillstånd för enskild avloppsanläggning ser ut, till exempel kan kommunen kräva att tydliga byggritningar bifogas ansökan.

Kiwas förslag på frivillig certifiering går inte att utvärdera i nuvarande form eftersom det endast är ett utkast på sakområden som kommer att omfattas av samrådsgruppens frivilliga certifiering. När exempelfrågorna är klara går det kanske att tycka något om certifieringens omfattning/inriktning/nivå. Eftersom samrådsgruppen bestämmer frågorna har den ett stort inflytande (stor makt) över hur certifieringen blir. Områdena 2 och 4 i utkastet verkar vara kärnområden för en anläggare. Däremot kanske inte en anläggare av en viss typ av enskilt avlopp behöver känna till alla olika avloppstekniker i avsnitt 2.

Här finns Villaägarnas remissyttrande över HaVs regelförslag:

[http://www.villaagarna.se/Global/Dokument/Remissyttranden/2017/remissyttrande\\_tydligare\\_regler\\_sma\\_avloppsanlaggningar.pdf](http://www.villaagarna.se/Global/Dokument/Remissyttranden/2017/remissyttrande_tydligare_regler_sma_avloppsanlaggningar.pdf).

Villaägarnas Riksförbund

Gunnar Jansson  
Förbundsdirektör