



Fastighetsnära insamling i Täby

Idag finns 13 st kompletta stationära återvinningsstationer samt den mobila återvinningen.

Statistik enligt Naturvårdsverket 2024

- Import från Storbritannien, Norge, Italien ca **3 miljoner ton osorterade sopor**
- Materialåtervinningsgraden plast 31%, resten **74% går till energiåtervinning dvs förbränning**
- 120 000 ton pappersförpackningar materialåtervanns **inte** 2023

Hållbarhet eller grönmålning?

- Vad är en hållbar lösning?

En lösning som har mätbar och bestående inverkan på miljön eller ger en social hållbarhet.

Det finns inga uppgifter om mätbar effekt på utsläpp utan hänvisning finns endast till en önskan om ökad insamling. Just detta med komplexiteten i att mäta effekterna har studerats. Det är en utmaning visar en ny rapport från "Centret för cirkulär ekonomi, ETC CE" *)

Är det inte bättre att vänta till det finns resurser för att ta hand om allt insamlat material – så det inte blir som med textilinsamlingen = fiasko.

Frågor:

- Hur stor är den faktiska effekten på utsläppen, finns det någon "vinst"? Finns det några beräkningar på hur mycket utsläpp denna lösning genererar totalt efter att alla sopbilar kört runt och släppt ut koldioxid och partiklar från slitage av däck och vägbanor och vilka omfattande kostnader detta resulterar i för fastighetsägare och kommunen = våra skattepengar.
- Även om mängden insamlat material (plast och papp) ökar så innebär inte det att återbruket ökar, det måste finnas nån som tar hand om det annars går det bara till förbränning. Idag bränns ca 74 % av all insamlad plast.
- Varför kan inte Täby kommun använda sig av regeln om högst 400 meters avstånd enligt Avfallsförordning och bygga mindre lokala insamlingsställen. Det skulle reducera utsläppen radikalt och ta bort mycket av den trafikfarliga insamlingen på trånga ställen.
- Ska hemtjänsten få mera tid per brukare för att sortera och dra ut tunga kärl vid hämtning.

*) <https://www.ivl.se/press/nyheter/2026-05-12-atgarder-som-ska-oka-ateranvandningen-svara-att-mata.html>



EU:s taxonomiförordning, vad innebär den?

Den ska motverka så kallad grönmalning.

Hela tanken med taxonomin är att man inte kan göra gott för ett miljömål på bekostnad av ett annat.

I detta fall står målet att samla in material för att eventuellt kunna återvinna dessa mot målet om minskade utsläpp.

Det måste bevisas att miljön "tjänar på denna åtgärd".

Vad medför detta för enskilda fastighetsägare – kostnader och betydande olägenheter

- Gränsen för avställningsplats för sopor på enskild fastighet anges i befintliga bygglov och hos Boverket.

Saken har även prövats i Kammarrätten till fastighetsägarnas förmån.

När kommunens ansvar för insamlingsplats med ett flertal insamlingskärl för återvinning övergår till enskilda fastigheter och samfälligheter uppkommer en servitutsliknande belastning på fastigheten.

Denna belastning innebär ett intrång på enskilda tomter som gör att fastighetsägarens och i förekommande fall samfällighetens dispositionsrätt inskränks.

Denna inskränkning kan framförallt för små tomter och speciellt under vintertid uppfattas som en betydande olägenhet.

Skottning fram till insamlingskärlen ligger hos fastighetsägaren.

- Många fastighetsägare har redan nu problem gällande sopkärl som tar upp stor del av gatubilden och skapar trafikproblem, speciellt under vintertid

- Kostnaderna i form av anpassning på den enskilda tomten och inomhus kan bli betungande och måste beaktas. Till detta kommer höjning av soptaxan.

Det är sannolikt att kommunens kostnader inte täcks av Naturvårdsverket och då drabbar kommuninvånarna via skattsedeln eller att andra verksamheter bli lidande.

- Om någon fastighet har sorterat fel hotas med att kärlen inte töms.

Hur ska det bevisas att det är just den aktuella fastighetsägaren som gjort fel. Det kan vara någon förbipasserande eller hemtjänsten som haft bråttom.

- För Samfälligheter som måste ordna gemensamma sophus innebär det stora kostnader för omförrättningar, bygglov samt uppförande av byggnader.



Sammanställning av enkät vår/sommar 2026

Nr	Område/ Gata	Helt omöjligt att få plats	Väldigt trångt/ trafik/ snö	Har nära till dagens återvinning/behov saknas av nya kärl	Vill absolut INTE ha de nya kärlen	Samfällighet: Kräver omförrättning + bygglov för gemensamma soprum	Kommentar	Fråga/ Kommentar
1	Disavägen			X	X		100m till bef återvinnng	
2	Nära slutet av Näsby Allé, motorvägen	X	X				Återvändsgränd Redan idag är det trångt	
3	Visinge		X			X	Chaufförerna kan inte hantera sina stora fordon i mindre gränder.	
4	Rösjövägen			X			De nya kärlen täcker inte all insamling. Måste ändå köra till återv- station	
5	Kjulaudsv		X				Blir väldigt många kärl om man även har trädgårdsavfall +ev tidningar	
6	Travarevägen / Visinge		X				Pga sluttande tomt måste kärlen förvaras i garaget, blir nu ett större problem	



Nr	Område/ Gata	Helt omöjligt att få plats	Väldigt trångt/ trafik/ snö	Har nära till dagens återvinning/behov saknas av nya kärl	Vill absolut INTE ha de nya kärlen	Samfällighet: Kräver omförrättning + bygglov för gemensamma soprum	Kommentar	Fråga/ Kommentar
7	Häradsstigen						Delar idag kärl med grannen	Kommer det gå med de nya kärlen?
8	Arningetorpsv	X		X	X			
	Fortvägen	X		X	X			
9	Bergstigen	X	X	X				
10	Krossbacken (stickväg)	X	X				Tänker kommunen kompensera för kostnaderna med att bygga om och ut för att få plats med alla kärl	
11	Skiftesvägen			X	X			
12	Vallatorp	X		X	X		700 m till återvinningen vid ICA Dragonen	
13	Vallatorp	X			X		200 m till återvinningen vid ICA Dragonen	
14	Forntidsvägen / Gribbylund		X				Kan inte placera fler kärl	
15	Dianavägen						OK med nya kärl	



Nr	Område/ Gata	Helt omöjligt att få plats	Väldigt trångt/ trafik/ snö	Har nära till dagens återvinning/behov saknas av nya kärl	Vill absolut INTE ha de nya kärlen	Samfällighet: Kräver omförrättning + bygglov för gemensamma soprum	Kommentar	Fråga/ Kommentar
16	Lansenvägen	X	X				Skissen i kommunens utskick visar en sträcka hopräknad utan hänsyn till att det måste vara en bits mellanrum mellan kärlen, inte minst för att hjulen sticker ut en del. Och försiktigtvis har man glömt tidningskärlet.	Våra politiker måste lära sig att ta det som kommer från EU med ett flertal nypor salt – gärna genom granskningar noggrant genomförda av facksakkunniga. Och anpassa förslagen till verkligheten.
17	Näsbygårds- området	X	X			X Styrelsen tagit kontakt med kommunen för att lösa utrymmes- problemet	Förslag: bygg en mindre inlämningsstation i den triangel som är i hörnan Sågtorpsvägen Tibblevägen	
18	Travslingan	X	X			X Borde lösas med ett gemensamt utrymme	Små tomter	



Nr	Område/ Gata	Helt omöjligt att få plats	Väldigt trångt/ trafik/ snö	Har nära till dagens återvinning/behov saknas av nya kärl	Vill absolut INTE ha de nya kärlen	Samfällighet: Kräver omförrättning + bygglov för gemensamma soprum	Kommentar	Fråga/ Kommentar
19	Vallarevägen	X	X				Enl kommunens önskemål rullar vi idag upp våra tunnor manuellt ca 20 meter uppför en ganska brant backe och ställer på allmänna vägen utanför grannarnas fastigheter	
20	Ensta	X					300 meter till närmaste återvinningsstation	
21	Älgstigen/ Lahäll		X					
22	Vallabrink			X	X		<u>Skymd sikt vid ex. in- och utfarter</u> På hösten -24 var en representant från Täby kommun ute och knackade dörr för att upplysa om att häckar etc. inte får vara högre än 80 cm vid in- och utfarter etc	



Nr	Område/ Gata	Helt omöjligt att få plats	Väldigt trångt/ trafik/ snö	Har nära till dagens återvinning/behov saknas av nya kärl	Vill absolut INTE ha de nya kärlen	Samfällighet: Kräver omförrättning + bygglov för gemensamma soprum	Kommentar	Fråga/ Kommentar
23			X				Mängden kärl som kommer stå invid gatan kommer bli väldigt många om alla ska ha sina egna. Föreslår att man istället på kommunal mark upprättar minisorteringsstationer som täcker 4-10 hushåll. Så har andra kommuner löst det.	
23	Gökvägen		X	X	X		Det blir trängre med ännu fler kärl och också problem för brevbärare att komma åt brevlådan.	
24	Rystavägen Ella park	X						Undrar om det finns några regler för hur långt man orkar gå för att hämta ett kärl??
25	Vallatorp			X	X			
26	Ekvägen			X	X		Sådana kärl tenderar att bli smutsiga och illaluktande. Mjöl- och yoghurt-förpackningar, som inte går att tömma 100%. Juice-förpackningar drar till sig myror, mm.	



Nr	Område/ Gata	Helt omöjligt att få plats	Väldigt trångt/ trafik/ snö	Har nära till dagens återvinning/behov saknas av nya kärl	Vill absolut INTE ha de nya kärlen	Samfällighet: Kräver omförrättning + bygglov för gemensamma soprum	Kommentar	Fråga/ Kommentar
27	Ellagård				X		De som redan byggt t ex en spalje för att dölja sopbehållare skulle med det föreslagna systemet vara tvungna att bygga ut spaljen och använda större utrymme för sophanteringen.	
28	Forsvägen			X	X		Skafttomt	
29			X		X		När kärlet ska dras ut till vägen är det inte så lätt för en äldre människa Bygg flera återvinningsplatser som vid ICA Stop.	
30	Näsbygårds Samfällighet	X	X		X	X	Kommunen själv ser inte att det finns någon plats för egen anläggning utan det är kärl som står utanför varje hus som gäller. Vi ser även en säkerhetsrisk med att ha fler sopbilar körandes i området då vi har många barn	Vad bra att ni driver detta :-)



Nr	Område/ Gata	Helt omöjligt att få plats	Väldigt trångt/ trafik/ snö	Har nära till dagens återvinning/behov saknas av nya kärl	Vill absolut INTE ha de nya kärlen	Samfällighet: Kräver omförrättning + bygglov för gemensamma soprum	Kommentar	Fråga/ Kommentar
31							Eftersom glas och metall inte kan samlas in så måste jag även i fortsättningen köra till en återvinningsstation i alla fall.	
32	Pionvägen	X	X	X	X			
33	Ungdomsvägen						Behåll returstationerna inledningsvis	Personligen ser jag inga problem med nyanordningen, så länge som sopbilarna kan köra in i vårt område och hämta kärlen vid tomtgränsen
34					X		Dyrt experiment. Vi har redan en i stort fungerande insamling. Kommer kraftigt höja taxorna.	
35	Vallatorpsvägen	X	X	X	X		250 meter till insamling Ytterligare tung trafik i vårt trånga område är både onödigt och ökar risken för våra cyklister och små barn som rör sig i området.	Tack för ert engagemang



Nr	Område/ Gata	Helt omöjligt att få plats	Väldigt trångt/ trafik/ snö	Har nära till dagens återvinning/behov saknas av nya kärl	Vill absolut INTE ha de nya kärlen	Samfällighet: Kräver omförrättning + bygglov för gemensamma soprum	Kommentar	Fråga/ Kommentar
36	Vallslingan				X		500 meter till återvinningsstation	Vi vill hellre behålla vår tomt, häck och gräsmatta i befintligt skick än att vara tvungna att förstöra trädgården.
37	Erikslund 3	X				X	200 meter till återvinningsstation Känns onödigt	De flesta av oss kommer att behöva bygga om på framsidan/ta bort rabatter för att få plats
38	Brf Domherren Vedettv/Falkv	X	X			X, brf	Begäran är inskickad till TK med ett detaljerat underlag och motiveras av att trafiksäkerhet, brandsäkerhet, och kulturmiljö försämrats, om inte rakt av strider mot förordningar för samtliga alternativ till placering av återvinningsstation på fastigheten.	



Nr	Område/ Gata	Helt omöjligt att få plats	Väldigt trångt/ trafik/ snö	Har nära till dagens återvinning/behov saknas av nya kärl	Vill absolut INTE ha de nya kärlen	Samfällighet: Kräver omförrättning + bygglov för gemensamma soprum	Kommentar	Fråga/ Kommentar
39	Torpängsvägen, Samf	X	X			X	Radhustomterna är väldigt små och har inte utrymme för fler kärl. Det skulle utgöra ett hinder för framkomlighet vid nödsituationer (ambulans/räddningstjänst) med fler kärl.	
40	Ellagård/Lievägen	X	X				Vi har en kort uppfart på ca 5 m. Vi har avstått från sopkärl för tidningar och trädgårdsavfall pga platsbrist. Nu ska vi alltså få ett nytt kärl för papper och plast och på sikt ytterligare ett för metall och glas. Med 4 kärl måste vi ställa några på gatan vilket vållar trafikproblem, speciellt på vintern när det är snövallar som tar plats.	Vad är då vinsten/syftet med hushållsnära sortering. Kostnaderna?
41			X				Trafik: större sopbilar åka runt i villaområdena Platsbristen: gatorna kommer bli fulla av fula och otympliga kärl Varför inte samla alla dessa på valda ställen	Väldigt oklart vad vinsten med detta jämfört med nuvarande system? Vänligen kämpa emot detta!



Nr	Område/ Gata	Helt omöjligt att få plats	Väldigt trångt/ trafik/ snö	Har nära till dagens återvinning/behov saknas av nya kärl	Vill absolut INTE ha de nya kärlen	Samfällighet: Kräver omförrättning + bygglov för gemensamma soprum	Kommentar	Fråga/ Kommentar
42				X	X		Har 500 m till återvinningsstation Lidl	Hur kommer det att gå på vintern då det är fullt med snö på trottoaren
43	Erikslund kv2/ Täbyvägen	X	X	X	X	X	Har 100 m till Dragonen återvinningsstation	Är INTE INTRESSERAD av egen återvinningsstation med flera kärl
44	Tjädevägen/ skaftväg nerför	X	X		X		hjälp mig förstå hur och vem som skall dra fram kärlen när jag inte gör det!	Grannsamverkan är jättebra, men sop- sortering/hantering är ett yrke på heltid
45	Skarpäng, samf 52 hushåll/ Manganvägen	X				X	Samfälligheten försöker hitta gemensam lösning för samtliga 52 hushåll men det verkar extremt svårlöst. Kommunen har inga lösningar direkt och hela satsningen verkar ogenomtänkt med så stora kärl på tomter där ytan är begränsad.	



Nr	Område/ Gata	Helt omöjligt att få plats	Väldigt trångt/ trafik/ snö	Har nära till dagens återvinning/behov saknas av nya kärl	Vill absolut INTE ha de nya kärlen	Samfällighet: Kräver omförrättning + bygglov för gemensamma soprum	Kommentar	Fråga/ Kommentar
46	Näsbypark				X		Många boende använder redan de återvinningsstationer som finns och önskar fortsätta med det. Önskvärt vore att det därutöver fanns mindre återvinningsstationer nära kollektivtrafiken, såsom vid Roslagsbanans hållplatser	Se mer separat brev
47	Näsbypark		X		X		Ett bättre alternativ vore mindre återvinningsstationer i närmiljön. Motiven för undantaget i regelverket som ger möjlighet att ha FNI på högst 400 meters avstånd (enligt Avfallsförordning (SFS 2020:614), 1 kap. § 2) borde kunna gälla här också. Trafiksäkerhet, stora fordon är en trafikfara Villa- och radhus-fastigheter är inte utformade för att fungera som lokala sopstationer.	Se mer separat brev



Nr	Område/ Gata	Helt omöjligt att få plats	Väldigt trångt/ trafik/ snö	Har nära till dagens återvinning/behov saknas av nya kärl	Vill absolut INTE ha de nya kärlen	Samfällighet: Kräver omförrättning + bygglov för gemensamma soprum	Kommentar	Fråga/ Kommentar
48	Norskogen/ Koltrastvägen	X		X			Ska ytterligare kärl inhysas måste de ställas på gräsmattan då garaget redan är fullt och på uppfarten ryms endast bilen.	Nej tack till fler återvinningskärl.
49	Ekoxen, Ekoxegränd 2-70	X	X		X	X	Se vidare i bifogad bilaga 1 nedan	Protest mot enskild avfallssortering och att detta lämpas över på fastighetsägare när vi i egenskap av konsumenter redan betalar producenterna.
50	Erikslund 1, 66 fastigheter	X	X	X	X	X	Se vidare i bifogad bilaga 2 nedan	ICA Dragonen ligger på gångavstånd från samtliga fastigheter inom samfälligheten och fungerar redan idag väl för de boende.
51	Erikslund 3	X			X	X	Se vidare i bifogad bilaga 3 nedan	ICA Dragonen ligger på gångavstånd



Nr	Område/ Gata	Helt omöjligt att få plats	Väldigt trångt/ trafik/ snö	Har nära till dagens återvinning/behov saknas av nya kärl	Vill absolut INTE ha de nya kärlen	Samfällighet: Kräver omförrättning + bygglov för gemensamma soprum	Kommentar	Fråga/ Kommentar
52	Tenorvägen 14-64 Ungsdomsv Vallatorp Erikslund		X		X	X		

Bilagor

Bilaga 1 från samf Ekoxen

Som en av 35 fastighetsägare i Samfälligheten Ekoxen, Ekoxegränd 2-70 vill jag framföra följande på de direktiv som meddelats oss alla.

10 av radhusfastigheterna har carport och infart från den allmänna gatan. Resterande 25 fastigheter har en ca 7 meter bred (som husets bredd) ingång med en längd ca 5 meter till den interna genomfartsvägen inom området.

På husens framsida finns ett vidbyggt förråd, ofta en mindre altan, liten plantering, plats för cykel och i några fall plats för bil och så de nuvarande sopkärlen. Sedan är det fullt.

Med det nya direktivet för avfallshantering behöver ytan för sopkärlen dubblas.

Dessutom ska kärlen flyttas fram till vägen vid tömning och tar därmed ytterligare plats.

Kärlen kommer enligt uppgift att tömmas på olika dagar. Det innebär att det under flera dagar kommer att stå kärl ute vid vägen framför varje radhus vid tömning. Hur ser det sedan ut när de tömda står kvar vid vägen när fastighetsägaren inte är hemma och passar denna avfallshantering?

Dessutom signalerar det att, här är ingen hemma.

Att dela kärl med granne eller att utnyttja andras tjänster att ta hand om min avfallshantering är otänkbart.

Vid kontakt med kommunen i frågan undrade jag till slut om man ansåg att jag och andra i samma situation borde överväga att flytta pga detta. Jag fick ett **Ja** till svar!!

Så producenterna. Jag tänker att det är där innovationerna ska utvecklas när det gäller förpackningsmaterial med miljöhänsyn och avfallsmängd.



Bilaga 2 från samf Erikslund 1

Synpunkter på fastighetsnära insamling av förpackningsavfall från Samfällighetsföreningen Erikslund 1

Samfällighetsföreningen Erikslund 1 är ett parhusområde med 66 fastigheter (adresserna Anbudsvägen 11–143).

Fastighetsnära insamling av förpackningsavfall innebär betydande utmaningar för både fastighetsägarna och samfällighetsföreningen. Föreningen förväntas hitta lämpliga platser för avfallskärl, antingen vid respektive fastighet eller på gemensam mark som ägs och förvaltas av samfälligheten.

Om varje fastighet ska ha fyra egna avfallskärl placerade vid entrén kommer gångvägarna inom området att domineras av kärl. En placering inne på tomterna innebär också att stora delar av den begränsade utemiljön tas i anspråk, vilket påverkar områdets estetik, trivsel och framkomlighet.

Om kärl för förpackningsavfall istället ska placeras på samfällighetens mark innebär det följande svårigheter:

Gemensamma större kärl skulle, enligt Täby kommuns beräkningar, uppta en sammanlagd längd om nästan 18 meter om de placeras i rad. Styrelsen bedömer att parkeringsområdet i så fall är den enda realistiska placeringen.

För att undvika att minska antalet parkeringsplatser skulle kärlden kunna spridas ut vid gavlarna av parkeringsraderna. Detta är dock endast teoretiskt möjligt och skulle medföra stora svårigheter vid in- och utfart till många garage. Under vintertid skulle dessutom snöupplag och snöröjning försvåras, samtidigt som framkomligheten för utryckningsfordon riskerar att försämrats.

En annan möjlighet är att placera kärlden inom parkeringsytan. Det skulle innebära att cirka 18 meter parkeringsyta tas i anspråk, motsvarande ungefär sju parkeringsplatser. Tillsammans med vintertidens snöhögar skulle detta sannolikt skapa en betydande brist på parkeringsplatser. Parkeringsområdet dimensionerades i början av 1970-talet och förutsättningarna har förändrats avsevärt sedan dess – dagens bilar är större och betydligt fler hushåll har två fordon.

Att uppföra en byggnad för gemensamma avfallskärl skulle kräva att samfälligheten ansöker om en ny förrättning hos Lantmäteriet eftersom nuvarande anläggningsbeslut inte omfattar en sådan byggnad eller funktion. Därtill är det svårt att hitta en lämplig plats som både är tillgänglig för tömningsfordon och fungerar inom området. Bygglov, ändring av anläggningsbeslut och själva byggnationen skulle sammantaget innebära mycket höga kostnader för fastighetsägarna.

Gemensamma avfallskärl innebär dessutom att samfällighetsföreningen övertar ansvaret för renhållning, skötsel och ordning kring insamlingsplatsen året runt. Styrelsen bedömer att detta skulle vara svårt att organisera och upprätthålla på ett långsiktigt och tillfredsställande sätt.

Förslag på alternativa lösningar

Vi anser att kommunen bör utreda och redovisa alternativa lösningar för områden där den fastighetsnära insamlingen är svår att genomföra på ett praktiskt och hållbart sätt. Vi föreslår därför att kommunen:

- utreder möjligheten till gemensamma insamlingslösningar för flera närliggande samfälligheter istället för individuella kärl vid varje fastighet,
- behåller den nuvarande återvinningsstationen i Vallatorp som ett komplement till den fastighetsnära insamlingen,



- undersöker möjligheten att etablera en gemensam avfallsstation på parkeringen vid den tidigare Erikslundsskolan som kan nyttjas av flera närliggande samfälligheter, inte enbart Erikslund 1,
- utvärderar användningen av större gemensamma behållare eller containrar för förpackningsavfall för att minska antalet kärl i bostadsområdena,
- ser över möjligheten att använda komprimerande containrar (presscontainrar) för exempelvis papper och plast, vilket kan minska både tömningsfrekvensen och behovet av utrymme,
- säkerställer att kommunen även presenterar alternativa lösningar för områden där tomter, garage och gemensamma ytor har begränsat utrymme för ytterligare avfallskärl.

Utifrån ovanstående anser vi att den mest ändamålsenliga lösningen för vårt område är att insamling av förpackningsavfall även fortsättningsvis sker vid den närliggande återvinningsstationen vid ICA Dragonen. Den ligger på gångavstånd från samtliga fastigheter inom samfälligheten och fungerar redan idag väl för de boende.

Ordförande, Samfällighetsföreningen Erikslund 1

Bilaga 3 från samf Erikslund 3

Vi ser betydande praktiska, ekonomiska och tillgänglighetsmässiga utmaningar med införandet av ytterligare avfallskärl för fastighetsnära insamling av förpackningar i vårt område.

Erikslund 3 består av parhus med begränsade tomter och begränsade uppställningsytor vid bostäderna. Redan idag har varje hushåll kärl för mat- och restavfall. Ytterligare kärl skulle innebära att stora delar av entré- och tomtytas tas i anspråk för avfallshantering, vilket påverkar både framkomlighet, trivsel och boendemiljö negativt.

En särskild utmaning i vårt område är att avfallshämtningen inte sker vid respektive fastighet. De boende måste själva rulla sina kärl till en gemensam uppställningsplats vid parkeringen inför varje tömning. Avståndet varierar mellan cirka 30 och 100 meter beroende på fastighetens läge.

Om ytterligare kärl införs innebär det att varje hushåll regelbundet måste transportera fler kärl denna sträcka. Detta skapar en betydande praktisk belastning och leder dessutom till ett ökat behov av uppställningsyta vid den gemensamma parkeringen.

I området bor också många äldre personer, flera som är över 80 år. För dessa hushåll kan hanteringen av flera kärl över relativt långa avstånd vara särskilt besvärlig. Under vintertid försvåras situationen ytterligare av snö, halka och behovet av snöupplag.

Vi vill också framhålla att det redan finns väl fungerande återvinningsstationer i närområdet som används av de boende. Vi bedömer därför att nyttan med ytterligare kärl vid varje fastighet är begränsad samtidigt som nackdelarna för boendemiljön blir betydande.

Vi anser inte heller att en gemensam avfallsanläggning inom samfälligheten är ett rimligt alternativ. En sådan lösning skulle kräva markytor som idag används för andra ändamål samt medföra ökade kostnader för bland annat projektering, markarbeten, anläggning, framtida drift och underhåll.



Därtill kommer att en gemensam avfallsanläggning skulle kräva en ändring av samfällighetens anläggningsbeslut. En sådan ändring måste hanteras genom en lantmäteriförrättning. Lantmäteriets handläggningskostnad uppgår normalt till omkring 80 000 kronor eller mer beroende på ärendets omfattning. Detta innebär en betydande ekonomisk belastning för samfällighetens medlemmar, utöver kostnaderna för själva anläggningen.

Sammantaget bedömer vi att de lokala förutsättningarna i Erikslund 3 gör fastighetsnära insamling med ytterligare individuella kärl olämplig. De praktiska problemen, den negativa påverkan på boendemiljön, de särskilda konsekvenserna för äldre boende samt de betydande kostnader som kan uppstå för samfälligheten överväger den begränsade nytta som systemet skulle ge i ett område där väl fungerande återvinningsstationer redan finns tillgängliga.

Mot denna bakgrund anser vi att områden som Erikslund 3 bör ges undantag från krav på ytterligare individuella kärl och att befintliga återvinningsstationer även fortsättningsvis bör kunna utgöra en viktig del av avfallshanteringen.

Ordf i Erikslund 3