

Mål nr P 201-26
Dnr Täby KS 2025/287-20, SBN 2025/26-20

Mark- och miljödomstolen avd.3
Nacka Tingsrätt
Box 69 (Sicklastråket 1)
131 07 Nacka
mmd.nacka@dom.se

Mål nr P 201-26: Överklagande över kommunfullmäktiges i Täby beslut 2025-12-15 p. 15: Detaljplan för Bromsen 11 m.fl. Täbyvägen 27, Skarpäng – Beslut om antagande. Dnr KS 2025/287-20.

Yrkande

Danderyds Villaägareförening samt personligen dess ordförande, Anita Enflo, och dess vice ordförande, Lars Avellán, överklagar härmed antagandet av nämnda detaljplan och yrkar att antagandebeslutet upphävs.

Bakgrund

Vi har beviljats anstånd till 2 februari (Aktbilaga 9. Mål P 201-26) att komma in med kompletteringar till vårt Överklagande/begäran om anstånd över kommunfullmäktiges i Täby beslut 2025-12-15: Detaljplan för Bromsen 11 mfl. Täbyvägen 27, Skarpäng – Beslut om antagande. Dnr KS 2025/287-20.

Ärendet har väckt uppmärksamhet, bl.a. i lokalpressen (Mitti). Synpunkter under ärendets gång har inkommit från bl.a. Danderyds kommun, Danderyds Villaägareförening, Täby Villaägareförening, Eneby Tionde Samfällighetsförening, Täby Naturskyddsförening, Täby Hembygdsförening samt fem grannar. Överklaganden har inkommit från fastighetsägarna på Svampvägen 8 (inkom för sent), Rolf Sass, Danderyds Villaägareförening och personligen Anita Enflo, Lars Avellán, som beviljats anstånd till 2 februari.

Ärendet är speciellt, eftersom det berör ett område precis i gränsen mellan två kommuner och det berör den andra kommunen kanske mer än den som bygger. Vi har sett liknande problem när Täby byggde invid Roslags Näsby station. Vi hade förväntat oss en skarp reaktion från Danderyds kommun, som har att värna om sina medborgares väl och ve, men också om sin egendom – särskilt trafik och parkering på sina ägandes vägar, däribland speciellt Svampvägen men också den starkt trafikerade Enebybergsvägen. Svampvägen ligger i Danderyds kommun, dikt an Bromsen 11, som ligger i Täby kommun. Svampvägen kan lätt blockeras, t.ex. vid olyckshändelse (t.ex. brand i det nergrävda parkeringshuset, där bilarnas infart/utfart endast kan ske via hissar), men också av parkerade bilar, däribland det ökande antalet mopedbilar. En

ökande trafik sliter också på vägarna och ökade kostnader i form av sättningar och ytbehandling kan bli påtagliga.

Enebybergsvägen/Täbyvägen är redan idag hårt trafikerad, vilket bl.a. framgår av att bullerplank rests längs en stor del av vägen (och skär den så tidigare harmoniska villamiljön på bägge sidor av vägen och därmed upplevs som ett befäst stad.

Vi är väl medvetna om de frågeställningar som domstolen ställt. Därför hade vi hoppats att Danderyds kommun skulle ha fört vår talan i domstolen. Nu blev det inte så, och då får vi väl försöka laga efter läge. Ifall vår talan inte hörsammas av domstolen avser vi att använda materialet som undervisnings och diskussionsunderlag för hur lagstiftningen slår mot oss villaägare – i syfte att åstadkomma förbättringar för oss som villaägare och som privatpersoner. Det är orimligt att några få hårt arbetande grannar eller föreningsmedlemmar skall stå för sådana projekt, som har stort samhällsintresse. Och detta speciellt under helger och semestertider, då medborgarna bör få ha tid för vila och rekreation. Och att överklaganden från dem som yttrat sig under ärendets gång uteblivit kan tyda på att den enskilda individen varken orkar, vågar, kan eller har tid.

1. Domstolen påpekar att rätten att överklaga är begränsad. Vi är väl medvetna om detta och har arbetat för att utvidga denna rätt. Vi finner det ytterst anmärkningsvärt att man inför utarbetandet av den nya Plan- och bygglagen (PBL 2010:900) anført från politiskt håll att man vill begränsa rätten att överklaga eftersom det är så många som överklagar. Man kan undra hur det kan komma sig att en politiker överhuvudtaget kan yttra sig så utan att det blir ett ramaskri! Ifall så många privatpersoner använder sin dyra tid för att överklaga så måste det väl vara något som gått väldigt fel någonstans.
2. Med hänvisning till Århuskonventionen och 16 kap. 13 § miljöbalken och 13 kap. 12 § plan- och bygglagen vill vi meddela att vi bedrivit verksamhet i Danderyd (gäller för vår del kommundelarna Västra Danderyd och Enebyberg) i 70 år och har över 700 medlemmar. Vi vill hävda att vi torde falla under samma kategori som bl.a. Naturskyddsföreningen och Byggnadsvårdsföreningen och därför ha samma talerätt som dessa föreningar. Vi bifogar våra stadgar, som också finns att läsa under www.villaagarna.se/danderyd. Vad gäller medlemsmatrikeln är den inte allmän handling, och vi undrar om vi verkligen måste skicka in den, för den blir väl allmän handling då.
3. Vad gäller juridiska personers rätt att överklaga vill vi hävda att planen berör ett betydligt större område än närmsta rågrannar i.o.m. de svåra trafikförhållandena längs hela Enebybergsvägen/Täbyvägen/Enhagsvägen. Vad vi förstått har man dessutom växlat mellan normalt planförfarande (PBL 1987:10) och standard planförfarande (PBL 2010:300), vilket man inte får göra under processens gång. Vi har förordat utökat planförfarande enligt PBL 2010:300, ifall det är denna lag som gäller.
4. Det är orimligt att endast några få hårt arbetande privatpersoner förutsätts ägna helger och semestertider åt att överklaga planer av stort allmänt intresse.

5. Vi har skickat in våra skrivelser såväl i föreningens namn som i eget namn, se vårt yttrande där vi instämmer i Täby Villaägareförenings yttrande samt i vårt överklagande/begäran om anstånd daterat 7 januari 2026. Vi har skickat in våra skrivelser från våra privata e-postadresser.

Skäl

Vi välkomnar att området, som idag består av industribyggnader, omvandlas till ett villaområde. Dock har vi under samrådsprocessen framfört allvarliga invändningar mot detaljplanens utformning. Vi är inte ensamma om sådana synpunkter, bl.a. har Danderyds kommun framfört liknande synpunkter, vilka har uppmärksammats bl.a. i lokalpressen (Mitti). Problemen berör såväl de kringboende som trafikföringen i ett större område (Täbyvägen/Enhagsvägen/Enebybergsvägen är högt trafikerade genomfartsleder från en stor del av Täby till motorvägen E18).

I korthet anser vi att:

- Tillfarten till området via Svampvägen, som ligger i Danderyds kommun är olycklig, då denna gata är dimensionerad för mindre trafik
- Planen bör innehålla en lösning för korsningen Täbyvägen – Enhagsvägen som idag är problematisk
- Det ringa antalet parkeringsplatser i planområdet kan förväntas leda till omfattande gatuparkering vid Svampvägen. Trolig köbildning till bilhissen. I Danderyd är huvudregeln att parkering i första hand skall ske på den egna tomten.
- Det finns dåliga marknadserfarenheter av underjordisk parkering med bilhiss. Risk finns för att en nedfart till garaget behöver byggas i efterhand

Mitt i julförberedelserna, när människor har annat att tänka på, passade alltså kommunfullmäktige i Täby på att besluta om antagande av föreliggande detaljplaneförslag. Beslutet togs 15 december med justering 18 december. Tiden för överklagande går alltså ut precis när trettonhelgen är över. Det är inte rimligt att förutsätta att hårt arbetande människor skall ägna sin Julhelg åt att formulera överklagande under denna tid. Vi behöver ägna oss åt våra nära och kära och detta speciellt under denna mycket oroliga tid – såväl lokalt, nationellt som globalt.

Vi förbehåller oss rätten att komma in med kompletteringar.

Danderyd, 29 januari 2026

Danderyds Villaägareförening, genom Anita Enflo, ordförande och Lars Avellán, vice ordförande samt även personligen.

Anita Enflo
Rosenvägen 27
182 45 Enebyberg
Tel 070-521 48 24
Epost anita.enflo@gmail.com

Lars Avellán
Österängsvägen 42 A
182 47 Enebyberg
Tel 070-46014 28
Epost lars.avellan@telia.com