Villaägarna i Falkenberg har skrivit en debattartikel som berör villaägarnas situation i Falkenberg (Bifogas) Vi har den nionde mars i år haft ett möte med Samhällsbyggnadsavdelningens ledning som hänvisar till kommunens politiker. Vi är mycket tacksamma om ni vill kommentera nedanstående problemområden som inför årets val är av stort intresse för våra medlemmar. Vi har nu ställt 6 frågor till de olika partierna i Kommunen.

Fråga 1: Falkenbergs kommun har inte antagit några mål för nybyggnad av villor trots att kommunen enligt lag (2000:1383) ska ha mål för bostadsbyggandet och utvecklingen av bostadsbeståndet.

Tänker Ni arbeta för att fullmäktige antar riktlinjer för bostadsbyggandet under nästa mandatperiod?	**Moderaterna svarar:** För oss moderater finns ett stort egenvärde i att människor äger sitt boende. Med ägande följer egenmakt och möjligheter till fler livsval. Vi är därför, precis som Villaägarna Falkenberg, mycket angelägna om att öka andelen ägda boenden i kommunen. Inte minst genom att upprätta nya detaljplaner för villabebyggelse, såväl i staden som på landsbygden.
	Kristdemokraterna svarar: Har ej svarat på våra frågor
	Liberalerna svarar: Har ej svarat på våra frågor
	Centerpartiet svarar: I februari 2017 antog Falkenbergs fullmäktige ”Mål och strategier för bostadsbyggande 2017-2021” som är kommunens bostadsförsörjningsprogram. I detta konstateras bland annat att vi under perioden beräknar att minst 1250 nya bostäder behöver byggas. Vidare att förutsättningar behöver skapas för byggande på både landsbygd, småorter och i centralorten. Vi vill att ett varierat utbud av möjligheter till boende skapas i hela kommunen.
	Socialdemokraterna svarar: Vi har ett bostadsförsörjningsprogram som antogs för något år sen. I det finns de övergripande strategierna. Vi kommer ytterligare se över behovet av mer tydliga riktlinjer efter valet
	Vänsterpartiet svarar: Har ej svarat på våra frågor
	Miljöpartiet svarar: Vi i miljöpartiet anser att det är viktigt att alla inblandade parter har förutsättningarna klart för sig och kommer därför arbeta för att riktlinjer för bostadsbyggande antas under nästa mandatperiod
	Sverigedemokraterna svarar: Har ej svarat på våra frågor

Villaägarna i Falkenberg har skrivit en debattartikel som berör villaägarnas situation i Falkenberg (Bifogas) Vi har den nionde mars i år haft ett möte med Samhällsbyggnadsavdelningens ledning som hänvisar till kommunens politiker. Vi är mycket tacksamma om ni vill kommentera nedanstående problemområden som inför årets val är av stort intresse för våra medlemmar. Vi har nu ställt 6 frågor till de olika partierna i Kommunen.

Fråga 2: Villaägarna i Sverige anser att det är angeläget att alla kommuner planerar för mer småhusbebyggelse då undersökningar visar att detta är den mest efterfrågade bostadsformen. Vi vill att kommunerna erbjuder fler kommunala tomter för småhus även i attraktiva områden eftersom det ger tomtköparna frihet att välja byggentreprenör och/eller småhusleverantör. Kommunala tomter är också viktiga för att dämpa prisökningarna på tomtmark.

Tänker Ni arbeta för fler kommunala småhustomter till rimliga priser i attraktiva områden under nästa mandatperiod?	**Moderaterna svarar:** Vi delar också helt Villaägarna Falkenbergs inställning att kommunen måste prioritera att få fram fler villatomter till den kommunala tomtkön.
	Kristdemokraterna svarar:
	Liberalerna svarar:
	Centerpartiet svarar: I Falkenberg finns god tillgång på både kommunala och privata småhustomter. Kommunala tomter finns i centralorten, liksom i många landsbygdsorter. Tomter finns på Slätten, Skrea och i Stafsinge (nytt område med många kommunala tomter). Tomtpriserna i Falkenbergs centralort är lägre än i grannkommunerna. För kommunala tomter bör priserna vara i samklang med marknaden. För Centerpartiet är det framförallt i fråga om försörjning med tomter på landsbygdsorter som vi ser ett behov av att kommunen agerar för att stödja utbudet.
	Socialdemokraterna svarar: Ja i en del av de detaljplaner som är på gång så kommer det finnas nya kommunala småhustomter
	Vänsterpartiet svarar:
	Miljöpartiet svarar: Vi är osäkra på vad som menas med attraktiva lägen men vår hållning är att i stadskärnans skall parkmark behållas och förtätning ske genom att bygga på höjden. Utanför stadskärnans anser vi att det är viktigt att jordbruksmark och mark med högt naturvärde bevaras i så stor grad som möjligt. Givet det är vi positiva till en ökning av antalet tillgängliga kommunala småhustomter.
	Sverigedemokraterna svarar:

Villaägarna i Falkenberg har skrivit en debattartikel som berör villaägarnas situation i Falkenberg (Bifogas) Vi har den nionde mars i år haft ett möte med Samhällsbyggnadsavdelningens ledning som hänvisar till kommunens politiker. Vi är mycket tacksamma om ni vill kommentera nedanstående problemområden som inför årets val är av stort intresse för våra medlemmar. Vi har nu ställt 6 frågor till de olika partierna i Kommunen.

Fråga 3: Handläggningstiden, dvs tiden för att ta fram och anta en detaljplan för villabebyggelse, kan i vissa fall vara exempelvis upp till 15 år. Detta beror, enligt Samhällsbyggnadsavdelningen, på politikernas prioriteringar för planarbetet.

Hur lång tid anser Ni är acceptabel för handläggning av en detaljplan, överklaganden oräknat?	**Moderaterna svarar:** Vi delar Villaägarnas bild av att arbetet med detaljplaner går alldeles för långsamt. Vi kommer därför, om vi får leda kommunen efter valet, tillse att fler planer kan tas fram av konsultfirmor på uppdrag av kommunen. Detta för att avlasta vår hårt arbetsbelastade Samhällsbyggnadsavdelning och tillse att antalet antagna planer per år kan öka rejält. Vi inrättar också fler och enklare webbtjänster för att snabba på hanteringen av bygglovsärenden. Vi går till val på ett mål för bygglovsverksamheten att alla ärenden som följer detaljplan och har kompletta ansökningshandlingar ska beslutas om inom fyra veckor.
	Kristdemokraterna svarar:
	Liberalerna svarar:
	Centerpartiet svarar: Tiden för att för att få fram en detaljplan kan variera stort. I de fall där det gått väldigt lång tid har det oftast berott på att exploatören varit osäker på målet för planen eller att man inte varit överens om villkoren kring arbetet. Prioritering av planarbeten görs för att säkra bland annat bostadsförsörjning och näringslivets utveckling. Normal kommer en plan för bostäder att kunna färdigställas på högst två år från det att planarbetet startas. Se gärna exemplet Långavela 3:21 som kommer att vara klar på ca 1,5 år och ge 95 nya bostäder i Glommen varav ca hälften villor.
	Socialdemokraterna svarar: Finns nog ingen plan som tagit femton år i Falkenberg. Rimlig tid är 3-4 år förutsatt att det inte är något extraordinärt. Det är stor brist på planarkitekter och vi håller fortfarande relativt
	Vänsterpartiet svarar:
	Miljöpartiet svarar: Politiskt arbete handlar alltid om prioriteringar och det politiska styret och samhällsbyggnadsavdelningen måste se till kommunen som helhet. Därför är det kommunens behov vid varje givet tillfälle som styr vilka detaljplaner som måste handläggas i första hand. Det kan tyvärr innebära att vissa detaljplaner nedprioriteras gång på gång och vårt mål är att det skall ske i så liten mån som möjligt men vi kan inte ge någon specifik siffra för hur lång handläggningstid ett ärende tar.
	Sverigedemokraterna svarar:

Villaägarna i Falkenberg har skrivit en debattartikel som berör villaägarnas situation i Falkenberg (Bifogas) Vi har den nionde mars i år haft ett möte med Samhällsbyggnadsavdelningens ledning som hänvisar till kommunens politiker. Vi är mycket tacksamma om ni vill kommentera nedanstående problemområden som inför årets val är av stort intresse för våra medlemmar. Vi har nu ställt 6 frågor till de olika partierna i Kommunen.

Fråga 4: Varje köpare av villatomter ”inom Skreaområdet” måste enligt KF beslut 2002 betala drygt 17 000 kr för att finansiera den utbyggnad av Strandvägen som har skett. Strandvägen är en trafikled som är till inte nytta enbart för de boende i detta område, därför bör vägen finansieras av skattemedel. Vi anser denna ”extrabeskattning” av dessa villaägare är orättvis.

Hur ser Ni på denna fråga? Är ni villiga att verka för att kommunen finansierar nämnda infrastruktur via skattemedel?	**Moderaterna svarar:** Moderaterna har ej svara på denna fråga ang finansiering.
	Kristdemokraterna svarar:
	Liberalerna svarar:
	Centerpartiet svarar: Att infrastruktur finansieras inom exploateringen är normalregel. I de flesta kommuner väljer man att ta ut kostnaden direkt i exploateringsavgiften, varvid transparensen blir lägre. När det gäller VA är vattentjänstlagen tydlig att dessa kostnader skall täckas inom VA-kollektivet och inte via skattsedeln.
	Socialdemokraterna svarar: Det här kände jag inte till. Normalt sett är exploatören med och betalar en del av infrastrukturen men inte tomtköparen direkt.
	Vänsterpartiet svarar:
	Miljöpartiet svarar: Vi har efter att undersökt frågan konstaterat att det är gängse förfaringssätt samt att Falkenbergskommun har lägre avgifter än riksgenomsnittet
	Sverigedemokraterna svarar:

Villaägarna i Falkenberg har skrivit en debattartikel som berör villaägarnas situation i Falkenberg (Bifogas) Vi har den nionde mars i år haft ett möte med Samhällsbyggnadsavdelningens ledning som hänvisar till kommunens politiker. Vi är mycket tacksamma om ni vill kommentera nedanstående problemområden som inför årets val är av stort intresse för våra medlemmar. Vi har nu ställt 6 frågor till de olika partierna i Kommunen.

Fråga 5: I Falkenbergs kommun får exploatören, dvs i förlängningen villaägarna, betala all infrastruktur såsom VA, vägar och gatubelysning. Villaägarna anser att det är Falkenbergs kommun som, i likhet med många andra kommuner, skall finansiera denna infrastruktur, inte de blivande villaägarna som ofta är unga barnfamiljer med begränsade finansiella resurser.

Hur ser Ni på denna fråga? Är ni villiga att verka för att kommunen finansierar även nämnda infrastruktur med skattemedel?	**Moderaterna svarar:** Ej svarat ang finansiella resurser
	Kristdemokraterna svarar:
	Liberalerna svarar:
	Centerpartiet svarar: Att infrastruktur finansieras inom exploateringen är normalregel. I de flesta kommuner väljer man att ta ut kostnaden direkt i exploateringsavgiften, varvid transparensen blir lägre. När det gäller VA är vattentjänstlagen tydlig att dessa kostnader skall täckas inom VA-kollektivet och inte via skattsedeln.
	Socialdemokraterna svarar: Nej. Det är fullt rimligt att en exploatör betalar en del av kostnaden för cykelvägar, gator, belysning mm. Kommunen har inte ekonomiska möjligheter att ta ett större ansvar. Vi har tillräckligt med investeringar för vår kärnverksamhet.
	Vänsterpartiet svarar:
	Miljöpartiet svarar: Vi har efter att undersökt frågan konstaterat att det är gängse förfaringssätt samt att Falkenbergskommun har lägre avgifter än riksgenomsnittet
	Sverigedemokraterna svarar:

Villaägarna i Falkenberg har skrivit en debattartikel som berör villaägarnas situation i Falkenberg (Bifogas) Vi har den nionde mars i år haft ett möte med Samhällsbyggnadsavdelningens ledning som hänvisar till kommunens politiker. Vi är mycket tacksamma om ni vill kommentera nedanstående problemområden som inför årets val är av stort intresse för våra medlemmar. Vi har nu ställt 6 frågor till de olika partierna i Kommunen.

Fråga 6: Avgifterna för bygglov och andra tjänster har de senaste åren ökat mycket snabbt, långt snabbare än konsumentprisindex.

Vad tänker Ni göra för att minska den snabba kostnadsökningen av kommunala avgifter?	**Moderaterna svarar:** Villaägarna lyfter att man tycker att bygglovsavgifterna är för höga. Dessa regleras i lag och ska vara självfinansierande, vilket innebär att alla administrativa kostnader ska belasta den sökande och inte skattebetalarna. För att minska bygglovsavgifterna behöver man effektivisera bygglovshanteringen, vilket vi därför ser som helt naturligt att göra.
	Kristdemokraterna svarar:
	Liberalerna svarar:
	Centerpartiet svarar: Vi bestämning av avgifter för bygglov följer Falkenberg SKLs riktlinjer. Vår uppfattning är inte att avgifterna ökat snabbare än andra priser
	Socialdemokraterna svarar: Det är allvarligt och vi vill inte att kostnaderna för privatpersoner ökar orimligt mycket.
	Vänsterpartiet svarar:
	Miljöpartiet svarar: De avgifter som finns idag är självkostnadspriser då kommunalverksamhet inte får bedrivas i vinstsyfte. Med det sagt vill vi fortsätta det kontinuerliga effektiviserings arbete som åligger
	Sverigedemokraterna svarar: