

Synpunkter inför granskning för Detaljplan för Sjukhuset 7, i Danderyd

Yrkande och sammanfattning

Med hänvisning till insända synpunkter inför samrådet i juni 2021 samt vad som redovisas inför granskningen

yrkar vi

Att detaljplaneförslaget avslås

Att ifall kommunen vill gå vidare med planläggning av nämnda område skall detta ske i demokratisk ordning enligt utökat planförfarande

Det är av yttersta vikt att standard planförfarande inte används slentrianmässigt. För ett sådant förfarande fotfäste i kommunen blir Danderyd en tummelplats för byggare och entreprenörer medan kommunens medborgare har svårt att komma till tals. Föreliggande ärende är ett exempel på detta och andra projekt ligger i pipelinen, såsom Invernessbacke 8 och Banvakten. Detta är inte förenligt med hur en demokratisk rättsstat skall fungera och detta i demokratins år 100.

Motivering

Det är med stor besvikelse vi kunnat konstatera att kommunen inte hörsammat de invändningar, som inkommit under samrådsskedet. Vi vidhåller vad vi tidigare hävdade och vill därutöver utvidga och precisera oss samt kommentera samrådsredogörelsen. Vi förbehåller oss rätten att komma in med kompletteringar och förtydnelser, när vi hunnit ta del av hela materialet. Under samrådstiden har fokus för oss alla varit riktat på såväl det förändrade tillståndet i världen som den gångna påskhelgen.

1. Planprocessen

Enligt PBL 2010:900

kan standardförfarande tillämpas om förslaget till detaljplan

- Är förenligt med översiktsplanen och länsstyrelsens granskningsyttrade
- Inte är av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt av stor betydelse
- Inte antas medföra en betydande miljöpåverkan

Ska utökat förfarande tillämpas om förslaget till detaljplan

- inte är förenligt med översiktsplanen eller länsstyrelsens granskningsyttrade
- Är av betydande intresse för allmänheten, eller i övrigt av stor betydelse
- Kan antas medföra en betydande miljöpåverkan

Med tanke på de många kritiska synpunkter som sänts in under samrådsprocessen samt de många utredningar, som bifogats granskningshandlingarna måste det anses helt klart att förslaget är av betydande intresse för allmänheten samt att det kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Dessutom är det inte hållbart, varken ekonomiskt eller miljömässigt, att riva befintligt hus och bygga nytt. Som framgår av samrådsredogörelsen har

dessutom länsstyrelsen allvarliga invändningar mot planförslaget. Alltså **skall** utökad planförfarande tillämpas, vilket dock inte skett i nämnda ärende. Det kan också i detta läge vara skäl att ifrågasätta om översiktsplanen, som är från år 2006, fortfarande är giltig. Ifall den inte är giltig skall givetvis utökad planförfarande gälla, enligt vår mening.

Med avseende på att planen tillåter omfattande förändringar innebärande bl.a. en 3,5 gånger större byggvolym och en ökning av antalet våningar från nuvarande 8 våningar med ytterligare 5 våningar till 13 våningar! och att detta kan ske genom standard planförfarande utan offentligt samråd i demokratisk anda där alla får komma till tals i öppna möten, där man under samrådet kan ta del av andras synpunkter och frågor som berikar synpunkter och frågeställningar, så har man lagt ribban för att i princip vad som helst kan byggas när som helst och hur som helst utan att medborgarna kan påverka i demokratisk anda. Och detta i demokratis år 100! Ett sådant beteende är oacceptabelt i en demokratisk rättsstat.

2. Bakomliggande utredningar

Med tanke på de många och påkostade utredningar som bifogats ärendet måste det anses som självklart att planförslaget kan antas medföra betydande miljöpåverkan, vilket också utredningarna pekar på. Inga garantier ställs heller för att så inte skulle vara fallet. De utredningar, som ingår i granskningen är: Danderyds sjukhus. Ny helikopterflygplats på BY 61. Bulleranalys (wsp daterad 2020-04-17) med Hinderanalys för Helikopterplats (daterad 2020-04-16), MUR (Markteknisk undersökningsrapport)/ geoteknik (Tyréns daterad 2020-10-01), PM/Geoteknik (Tyréns daterad 2020-10-13, samt inför granskningsskedet Miljöteknisk markundersökning (Tyréns daterad 2020-11-06, reviderad 2021-11-22), Dimensionerande flöde kvarteret Sjukhuset 7, Danderyds sjukhus (Tyréns daterad 2020-11-05) samt inför granskningsskedet Dagvattenutredning kv. Sjukhuset 7 (Tyréns daterad 2021-12-22), Trafikutredning (Tyréns daterad 2020-12-04) samt inför granskningsskedet PM – Trafikflödesbedömning (SWECO daterad 2021-10-21). Kommunledningskontorets egen Undersökning om miljöpåverkan är daterad 2020-10-05.

Det kan kommenteras att visst är det bra att man går grundligt tillväga, men frågan inställer sig om man inte gött konsultbolagen med utredningar som inte ens slutat i garantier för att resultatet skall bli bra. De många frågorna, som rests under samrådstiden pekar på detta. Vi har inte haft tid och möjlighet att i detalj studera dessa utredningar och förbehåller oss rätten att återkomma med synpunkter.

3. Samrådsredogörelsen

Kommentarerna till de många frågor och synpunkter som rests under samrådstiden är allmänt hållna och slutar oftast i "bedöms", "förväntas inte", "förhindras inte" och inte garantier. Vem svarar för att olägenheter inte uppstår eller åtgärdas? Till intet förpliktande åtgärder alltså? Detta kan inte vara acceptabelt.

Det känns olustigt att konstatera att samtliga sakägare, föreningar, fastighetsägare, boende och övriga som lämnat in skriftliga synpunkter under samrådsskedet inte fått dem tillgodosedda. Anmärkningsvärt är att närboende, som bevisligen kommer att påverkas av planen inte blivit informerade. Kommunens kommentar "Kommunen har informerat de närmsta fastigheterna kring planområdet, som anses berörda av planförslaget. Det är dessa fastigheter som blivit informerade om samrådsförslaget via post. För övriga finns information om pågående detaljplanarbeten och handlingar att ta del av på kommunens hemsida." Denna nonchalanta attityd gentemot kommunens medborgare måste påtalas. Och detta i demokratis år 100! Nämnas kan att information om samråd och granskning av detaljplaner inte längre finns på kommunens offentliga anslagstavla ej heller som kungörelse i någon av

de lokala tidningarna eller i kommunens egen informationsskrift DanderydsAktuellt. Kommunen måste uppmärksammas på att den är till för att betjäna Danderyds invånare och är finansierad av dem. Har man kopplingen mellan näringslivet/byggbolagen blivit för stark och på bekostnad av kopplingen mellan kommunen och dess invånare? Notera att näringslivet ingalunda är demokratiskt, och skall inte så vara. Där gäller vinna eller försvinna. I en demokrati gäller allas lika värde, en man en röst.

4. Förändringar från samråd till granskning.

De förändringar, som föranletts av samrådsprocessen, är enligt handlingarna, små. Vi har inte hittat en sammanställning av vilka ändringar, som gjorts. Handlingarna är ju omfattande och tiden för inläsning kort, speciellt med avseende på inträffat påsklov under samrådstiden samt händelser ute i världen som skjutit fokus på andra saker. Vi utgår därför från aktuellt planförslag samt att våra tidigare invändningar kvarstår.

5. Granskningsförslaget

I första hand måste man fråga sig hur det kommer sig att en privat entreprenör fått tillgång till fastigheten och hur det kommer sig att man överhuvudtaget kan få utöka byggnadens volym så markant, 3.5 gånger och att ytterligare 5 våningar tillåtes, vilket bl.a. påverkar landskapsbilden, skuggförhållanden och begränsningar av flygtrafiken till helikopterplattan.

- **Det visuella:** Den planerade byggnaden kommer att få en dominerande roll i landskapsbilden. Sjöutsikten för befintlig bebyggelse kommer att allvarligt påverkas, inte minst för Brf Mörbybacke 1, som dessutom inte blivit informerade.
- **Trafik:** Kevinge strand är den enda infarts-/utfartsvägen för bostadsområdet kring Kevinge strand, Golfvägen och Bunkervägen samt för det väl besökta golf- och rekreationsområdet kring Kevinge Golfbana. Inträffar en olycka på Kevinge strand blockeras hela området. Trafiken är redan intensiv och trafikeras av många ungdomar på väg till och från golfbanan. Korsningen Kevinge strand - Golfvägen är problematisk (Y-korsning). Området är backigt och det går inte att röra sig i området med rullstol. Det är absolut inte lämpligt med ytterligare trafik i området.
- **Parkering:** Parkeringsproblemen i området är väl kända, såväl på sjukhusområdet som i villaområdet som för golfbanan. Det säger sig självt att 27 platser på mark, varav en för handikappade, och 70 i garage ingalunda kan vara tillfyllest för en så stor byggnad med så många och skiftande användningar. I dagens läge är parkeringsplatserna reserverade endast för hotellgäster med skriftligt tillstånd från receptionen. Tanken att man skulle kunna nyttja Danderyd 3:181 i villaområdet för parkeringsändamål för Sjukhuset 7 ter sig helt absurd och måste bestämt avvisas. Området ligger dessutom på betydande avstånd från sjukhuset.
- **Räddningstjänst:** Räddningstjänsten pekar på svårigheter vid brand och utnyttjandet av Kevinge strand för räddningsinsatser. Risken för blockering av hela vägen är stor och alternativa utrymningsvägar från villasamhället och golfbanan saknas.
- **Sol- och skuggstudier:** Befintliga bostäder kommer att påverkas negativt. Utredningen angående detta är otydlig. För den tillkommande bebyggelsen kommer också det V-formade huset att störa utsikten samt skymma solen för husets andra V-ben. Balkonger saknas och blir skuggiga under långa tidsperioder ifall sådana skulle installeras. Takterass kan bli blåsig och knappast tillgänglig för de boende.
- **Buller från helikoptertrafiken** kan åsamka betydande olägenheter, speciellt för känsliga personer. Det är allmänt känt att oregelbundet återkommande buller är mer störande än kontinuerligt buller. Helikopterrörelserna, som är till för transporter till och från ett

akutsjukhus, utförs efter behov och inte efter schema. Det räcker inte att enbart hänvisa till buller utomhus och tro att vägg- och fönsterisolering kan säkra bullernivåer inomhus. Man behöver kunna öppna fönster, och detta särskilt i ett vård- och omsorgsboende där tillgång till frisk luft och möjligheten att kunna lyssna på fågelsång är väsentlig.

- **Vård- och omsorgsboende:** Man får lätt intrycket att ett tillskapande av ett nog så välbehövt vård- och omsorgsboende i huset skulle skapa acceptans för att bygga detta överstora hus. Vem vågar motsätta sig ett vård- och omsorgsboende, när man vet att det finns så stor brist på sådant i kommunen. Tillskapandet av ett vård- och omsorgsboende på 3.000 m² skulle alltså berättiga byggandet av detta i sammanhanget överstora hus på 15.500 m² bruttoarea! Det var det lilla i det stora. Övriga 12.500 m² kan i princip användas för vad som helst t.o.m. sådant som inte har med sjukhusets verksamhet att göra.

Vi anser att det är synnerligen olämpligt med ett vård- och omsorgsboende i denna koloss. Det är faktiskt ovärdigt fösa in äldre personer med stora handikapp i detta jättekomplex, där väldigt många människor rör sig och det blir oroligt och skrämmande. Uteplatser saknas och den V-formade byggnadskroppen skapar en visuellt trång miljö med utsikt enbart mot en vägg. Sjöutsikten från de lägre våningarna, där vård- och omsorgsboendet skulle finnas, är skymd av befintliga hus. Sommartid står luften stilla och det kan bli väldigt varmt. Uteplatser saknas och inga balkonger syns i förslaget. En takterass riskerar att bli blåsig och kan inte ersätta närheten till naturen. Utomhus är området kuperat och det är omöjligt att röra sig med rullstol i området för t.ex. en strandpromenad längs Edsviken.

Satsa i stället på marknära boenden, där det går att komma ut i grön miljö. Solgården är ett utmärkt förslag och vallöftet måste omedelbart verkställas för att säkra ett mänskligt vård- och omsorgsboende i liten skala (40 platser) i kommunen. Det finns en färdig detaljplan för detta. Danderyd har ett ansvar för sina äldre, varav många bott hela sitt liv marknära i en villa, att ta hand om dem när krafterna sviker. Och detta skall ske på ett värdigt sätt i Villastaden Danderyd!

Bevekelsegrunderna för detta i förhållande till omgivningen överstora hus räcker inte för att berättiga till en planändring. Vi avstyrker med bestämdhet planförslaget och förbehåller oss rätten att komma in med ytterligare synpunkter och kompletteringar.

Danderyd, den 21 april 2022

Danderyds Villaägareförening/Anita Enflo, ordförande

Skiljevägen 27, 182 56 Danderyd

Tel/e-post: 0705 21 48 24, anita.enflo@gmail.com