

Ordföranden har ordet

Dagsför tillnyktrande. Tänk till – tänk om!

Vi har levt ett antal år i en period av tillväxt. Störst är bäst – verkar parollen ha varit. Det skall byggas överallt. Täby Park, Barkarby etc. Man tycks likt kung Midas tro att allt man rör vid blir guld. Men nu börjar de storvulna planerna bromsa in. Dagsför eftertanke. Bygger vi för dem som behöver en bostad? Bygger vi bostäder som människor vill/kan ha? Har bostäder - i ett läge där man inte får någon ränta på att ha pengarna på bank - blivit investeringsobjekt?

Det finns ett värde i småskalighet. Har vi förstått vad 400 nya lägenheter innebär på ett litet område inne i en villabebyggelse? Har vi förstått vad 11.000 nya lägenheter innebär för villastaden Danderyd, som redan ligger på nionde plats vad gäller såväl befolkningstäthet som bostadstäthet i landet? Har vi förstått vad det skulle innebära att Danderyd skulle ha en högre befolknings – och bostadstäthet än Malmö, som ju är Sveriges tredje största stad? Är det så vi vill att vår villamiljö skall förändras? Redan i dag är ju fördelningen mellan villor och lägenheter ganska jämn.

Kommun	Folkmängd	Landareal	Invånare per	Bostäder per
År 2016		kvadratkm	kvadratkm	Kvadratkm
1. Sundbyberg	47.750	8,69	5.496	2.281
2. Stockholm	936.619	187,16	4.999	2.402
3. Solna	78.129	19,29	4.050	1.948
4. Malmö	328.494	156,6	2.098	947
5. Lidingö	46.853	30,8	1.521	633
6. Järfälla	74.412	53,79	1.383	535
7. Sollentuna	71.023	52,62	1.350	498
8. Göteborg	556.640	447,88	1.243	581
9. Danderyd	32.653	26,4	1.237	465
10. Täby	69.386	60,69	1.143	443

Det är först när planerna konkretiseras som vi börjar förstå vad siffrorna innebär. Åttavåningshus invid tomten till befintlig villabebyggelse. Grönområden som reduceras till en enkel gårdsplan mellan femvåningshus, så som det illustrerats på sid 31 i planerna för Centrala Danderyd, trots att man vet att det behövs en bredd på minst 500 m för att ett grönområde skall kunna fungera som ett grönt samband för biologisk mångfald och mänsklig rekreation.

Detaljplaneförslaget för Östra Eneby torg var en rejäl väckarklocka och skapade stor oro bland kommunens medborgare. Protesterna blev så omfattande att såväl politiker som byggherrar såg det för gott att backa. Det är nu läge att se över övrig planering i kommunen. På vems villkor sker planeringen – på invånarnas eller på exploatörerna? Vi har kunnat konstatera att exploatörer favoriseras gentemot enskilda villaägare. Detta är en fråga som närmare bör studeras: Kommunen har planmonopol och skall arbeta på sina medborgares villkor och inte något annat. Gör därför omtag vad gäller planerna för Nora Torg, Kevinge strand etc., där protesterna varit omfattande.
Förstör inte fungerande villasamhällen!

Anita Enflo, ordförande