

Sammanfattning av samtal med Liberalerna den 10 juni 2026

Plats Liberalernas kansli Ö Torekällg 37

VäF: Peter Z (L) Metin och Victor. 1 resp 2 på valsedeln.

Allmänt.

Liberalerna lyssnade intresserat och uppmärksamt på vår förenings inriktning och arbete.
Genomgång av våra intresseområden och medlemsaktiviteter mm.

Vad gäller frågeställningar från VäF kan det under respektive punkt sägas

att (L) är glada att projektet på Fornhöjden nu hejdats. Man vill i huvudsak bygga "samhällen" där boende, livet och arbetet hänger ihop. Livskvaliteten måste vara hög. Dessutom bevara karaktären på det lokala samhället i Östertälje. Detta ger också att byggnationsplaner vid Jägmästaren är i strid med det tänkandet. Att man prospekterar och undersöker området sydost om Fornhöjden är OK. Förutsatt att blir måttfull storlek på hus och antal. Ska det ö h t byggas större hus ska det vara BRF.

Det är också av vikt att kommunicera inte bara med byggherrarna utan även med de som direkt berörs av planer och byggande. Detta har nu inte upplevts som tillfredställande med tanke på opinion och remissvar.

Skräcken för att röja affärshemligheter tar över det demokratiska arbetet.

Men villaägaren är nog inte intresserad av de detaljer om ekonomi mm som gäller, snarare vad som faktiskt ska byggas eller anläggas. Här måste det bli ändring.

—

Planförslaget 2050 ligger förvisso som en hatt över byggplaner och framtida utveckling.

Kan vara värt att vara vaksam på detta.

Man bör även överväga att decentralisera utställning av planer och samråd.

Får större räckvidd och genomslag om man lokalt arrangerar detta.

Generellt vill (L) att inpendlande till Södertälje ska kunna ges möjlighet att bygga och bo.

Här är det diskrepans mellan utbud och tillgång.

Det ligger i kommunens intresse att skattekraft och utbildning flyttar in.

Vad gäller infrastruktur och service kan det sägas att taxor och avgifter ska generellt vara på självkostnadsnivå. Mycket är förvisso styrt av regleringar. Men kunderna ska inte vara mjölkossor utan självkostnadsprincipen ska gälla.

Parkeringsfrågan runt Östertälje station är en "tickande bomb". Om man bygger och utvecklar Östertälje så är det givet att något måste göras. Svårt att motivera kollektivt resande om det inte fungerar för parkering. Vidare så är trafikflödet genom Östertälje massivt vid industriernas inställelsetider eller hemresor. Det är inte hållbart att endast ha en trafikled och vidhängande köer i en rondell vid Hagaberg t ex. Att styra över eller leda via 225 är inte helt enkelt.

Huruvida det ska anordnas en ytterligare överfart över kanalen kan man förstå att Trafikverket menar att det är en "lokal" fråga. Rikstrafiken (E4/20) är en annan angelägenhet.

Man möter motstånd eller "ointresse" vad gäller väg 225 och trafiken vid Ahréns/E4&E20.

Mycket trafik genererar buller, kan man styra om beteendet och vägval kan man hantera detta.

Sedan ifrågasätter (L) prioriteringarna vad gäller rustning av vägnätet. Förvisso har man åtgärdat större gator och vägleder. Men mycket är i dåligt skick inne i villaområden. Dessutom har man "slösat" pengar på allehanda vägprojekt, cykelbanor och trottoarer.

Det utan att ha några trafikanter på dessa.

Det är ett faktum att många "nyanlända" öh t inte kan cykla, man har inte det som allmän tradition i sina hemtrakter. Det gäller även simkunnighet och annat vi nordbor tar för givet. Det är nog vanligast att man importerar de facto ej godkända elsparkcyklar mm och ställer till det i trafiken och för sig själva.

Dessutom skapar dylika byggnationer problem för annan trafik typ sophämtning, varuleverans och snöröj. Det blir helt enkelt för trångt och smalt.

Vad gäller säkerhet i området så anser (L) att de polisvagnarna med kameror haft stor verkan.

Utökade åtgärder med dylikt kan stävja en hel del brottslighet. Här gäller långsiktigt tänkande och uthållighet från samhället. Grannsamverkan ska stöttas och uppmuntras.

Vad gäller skola och barnomsorg är läget för närvarande att det är fallande siffror i födelsetal.

De skolor och barnstugor som f n finns bedöms räcka till framöver. Emellertid är det stora renoveringsbehov och det stör placeringar och antal som kan få plats. Skulle man kraftigt utöka befolkningen (typ Titania/Jägmästaren) så blir det konsekvenser. Då måste man troligen behöva utöka utbudet. Långtida provisorier som t ex finns i Rosenlund är inte hållbart. Dessutom genererar just detta arrangemang ännu mer tidsspillan och trafik för barn och vårdnadshavare. De hade nog tänkt ha sina barn borta vid Östertälje...

Avslutningsvis stöder (L) en tanke om att Villaägarna ges status som remissinstans.

Kan andra typ NTF eller Naturskyddsföreningen ha denna så bör den samlade ägargruppen av villor kunna få ha denna. Dessutom är det en fördel för kommunen att ha en samlad bild av opinion och synpunkter. Vilket man nu fått erfara på en onödigt krånglig väg.

Vid pennen

Peter Z