

Synpunkter på Program för Östertälje

Sammanfattning

Villaägarna i Östertälje-Rosenlund tycker det är bra med en utveckling och förbättring av området. Det finns flera saker i Program för Östertälje (SBN 2014–01067) som vi tycker om, till exempel:

- Strandpromenad och korpudsparken längs kanalen.
- Bättre offentlig service och butiker.
- Att det ska vara enkelt att resa hållbart med förbättrad rörlighet för gång- och cykeltrafik.
- Ekologiska samband bör förstärkas.
- Barriär och buller från E4/E20 och järnvägsspår bör förbättras.
- Hög arkitektonisk kvalitet.
- Stärka grönstruktur och biologisk mångfald.
- Områden för idrott och rekreation med attraktiva parker och naturområden.
- Ny bebyggelse bör bygga vidare på Östertäljes identitet och värdet av den kulturhistoriska och karaktärskapande bebyggelsen från olika epoker ska beaktas.

Villaägarna vill att områdets karaktär bevaras och förstärks vid utvecklingen, så att området fortsätter att vara attraktivt även för de villaägare som bor i området idag. Goda exempel på detta tycker vi är Ekerö Centrum och centrum för Tyresö Strand där man tagit tillvara på närheten till vatten och byggt låga centrum som passar in i befintlig miljö.



Centrum Tyresö Strand (bild från Översiktsplan för Tyresö Kommun)

Farhågor med programmet är i huvudsak:

- För höga byggnader som skuggar och blir för dominerade i området.
- Brist på parkeringsplatser.
- Ökat buller vid förtätning, byggnation och ökad trafik E4/E20 och järnväg.

Synpunkter, reflektioner och funderingar i detalj

Programmet är mycket övergripande och visionärt

Programmet saknar uppgifter som kan vara av avgörande betydelse för hur vi ska ställa oss till förslaget. Exempelvis är det av avgörande betydelse för boende på Kummelvägen vilken typ av byggnation som är tänkt på östra sidan av Fornhöjdsvägen. Likaså är det av stort intresse för boende på Lurvägen att få veta om de får fortsätta bo granne med skogen eller med en mötesplats med helt okänd funktion eller det värsta scenariot med höghusbebyggelse tätt intill.

Vill gärna veta mer i detalj hur nya p-platser ska skapas på ett alternativt sätt. Flertalet befintliga parkeringsplatser, såväl vid stationen som på Fornhöjden, föreslås bli bebyggda.

Saknar tidplan för de olika aktiviteterna/ projekten.

Saknar hur många bostäder och typ man tänker bygga förutom de redan planerade på Igelsta strand.

Trafikmiljö i området nämns i väldigt begränsade ordalag. Svårt att förstå vad som avses med till exempel "sammanhållen stad", "stadsmässig miljö", "mötesplats", "målpoint" och "entrées".

Behöver vi ett lokalt sammanhållet stadsliv i Östertälje, hur många delcentrum behövs? Fornhöjden, Jägmästaren, pendelstationen?

Saknar hur utbyggnad av Igelsta verket, tunnelprojektet och Södertörnsbanan ev. påverkar planerna och programmet.

Viksängen

Varför inte däcka över så mycket som möjligt av järn- och motorväg istället för att bygga hus som barriär? Området är uppenbarligen tänkt att bli en annonsplacering för förbipasserande med tåg eller bil. Risk för prestigebyggen? Varför är det viktigt att bygga ihop Södertäljes olika delar?

Igelsta strand

I dokumentet står att Korpudsparken ska vara en park med mötesplatser till aktivitet för alla som bor i Östertälje och besökare. För tillfället är det ofta ungdomsgång där under sommar och vår och det är problem med bilåkning i parken. Belysning behövs längs gångstråket vid vattnet för att den ska upplevas som tryggt. Något att tänka på vid fortsatt utbyggnad.

Finns möjlighet att ha odling i parken? Finns goda exempel från bl.a Jardim de Campolide i Lissabon hur det kan integreras på ett snyggt sätt. Där finns både en fruktträdsodling för allmänheten, utegym, café och odlingslotter integrerat i parken. Skulle öka närvaron och "vi-känslan" i området.



I dokumentet står att området runt båtklubben behöver rustas upp och omgestaltas, vill gärna att det konkretiseras.

Fornhöjden

Målet är att Fornhöjden skall utvecklas mot ett mer socialt hållbart och funktionsblandat område med bättre kontakt med övrig bebyggelse och Östertälje station. Sker detta genom att man bygger ytterligare bostäder runt Fornhöjden. Är det verkligen möjligt att bygga bort en miljonprogramsmiljö? Dessutom så ska det byggas där kommunen anser att det är höga naturvärden. Vad menas med att "framtida processer bör involvera de boende"? Avses detaljplanen eller nästa projekt och gäller det bara boende i (och runt?) Fornhöjden?

Område 1: Obegripligt att planen föreslår storskaligt bebyggande av marken öster om Fornhöjdsvägen trots konstaterat stora naturvärden, olämplig topografi och ett massivt motstånd från boende på Kummelvägen. Mötesplatser ska skapas i den lilla skog som finns kvar. Varför ska man fälla skogen för att göra mötesplatser, vilka ska mötas och varför/på vilket sätt?

Område 9: Kallar man området rekreationsyta i väntan på att man ska hinna bebygga där också? Går det att specificera vad den stora ytan som avsätts som mötesplats ska användas till?

Har någon på samhällsbyggnadskontoret varit på Fornhöjden och sett hur topografin är? De tre gångvägar som föreslås bli vägar med tillhörande byggnader är tvärbranta. Idén om cykelbana i Kinnanderbacken är närmast humoristisk, föreslår provcykling såväl uppför som nerför. Generellt är det dock bra att gång- och cykelvägar tas med i planeringen, gärna separerade från varandra. Bra också att planera för variation i storlek, typ och upplåtelseform av bebyggelse.

Östertälje station

Bra med upprustning, bra med bostäder nära stationen men återigen, visa hur parkeringen för annat än cyklar ska ske. Cafe, restaurang och mataffär vore önskvärd trots att den tidigare ICA affären inte bar sig. Tankarna om att minska järnvägens barriäreffekt är bra.

Vill ha en småskalig och låg bebyggelse och parkering underjord naturligtvis.

Utvecklingen av Grödingevägen

Vilka verksamheter ska ge vägen stadskaraktär? Varför är det viktigt att utveckla sammanlänkande stadsdelar? Vad menas med ett utvecklat centrumstråk från Östertälje station vidare mot och förbi Jägmästaren längs Grödingevägen? Inte ens inne i Södertälje Centrum går det ju att driva affärsverksamhet. Fler och fler butiker slår igen. Saknar konkretiserande visioner om vad man skall göra längs Grödingevägen t.ex. runt bensinmacken Circle K.

Saknar mer konkret om kvarteret Jägmästaren. Tidplaner, bebyggelse typer etc. Vore väldigt trevlig om man kunde tänka sig att bygga småskaligt.

Hästhagen

För inte så många år sedan gjordes en studie på att bebygga marken mellan järnvägen och Vretensvägen. Om jag minns rätt så föll idén på buller och säkerhetsfrågor. Vad har ändrats sedan dess? Bra om Igelsta gård och trädgård restaureras och återställs. Café och odlingslotter i närheten?

Synpunkter från arbetsgrupp "Kummelvägen"

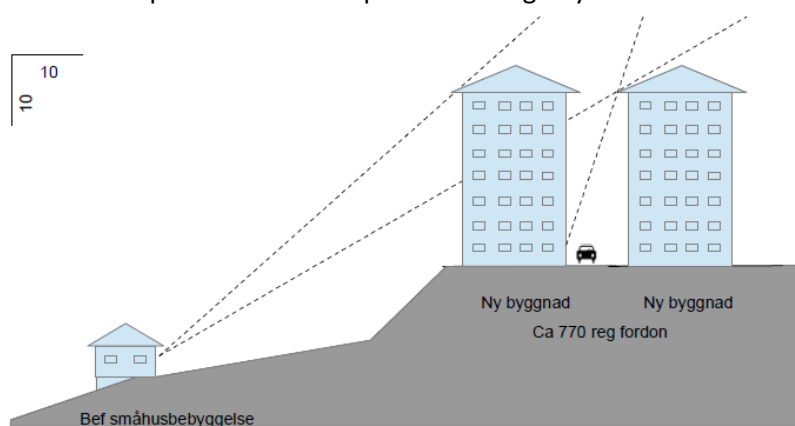
Angående området mellan Fornhöjden och Kummelvägen vill vi anföra följande synpunkter:

Området beskrivs på sidan 24 i programförslaget på följande sätt:

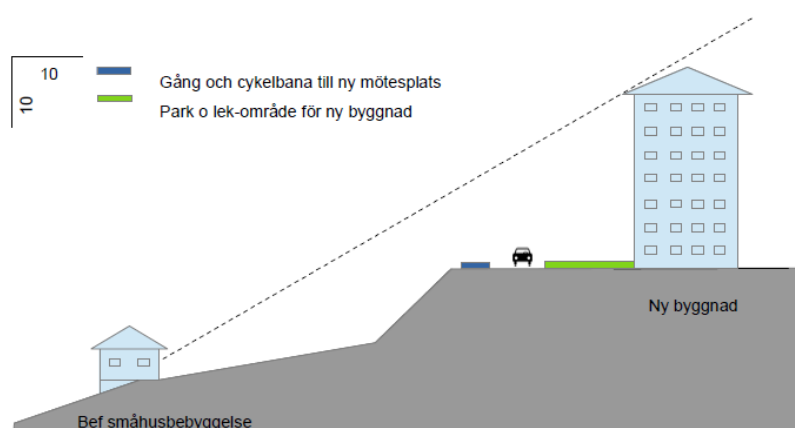
Exploatering öster om Fornhöjdsvägen (1) bör ta hänsyn till de höga naturvärdena och i möjligaste mån skapa ett litet fysiskt avtryck. Vidare utredning av naturvärden och artinventering behövs. Vi tycker detta är en utmärkt skrivning. Men dessvärre visar sedan den så kallade strategikartan på efterföljande sida (sid 25) att dessa intentioner inte respekterats i förslaget till ny bebyggelse. Alltför stora delar av detta värdefulla grönområde har i detta förslag omvandlats till byggnader och ny tomtmark.

Norr om Kummelvägen har tre huskroppar tillkommit på hög höjd mycket nära befintliga småhus. I förslaget byggs huskropparna ovanpå den befintliga vägbanken 15m över och 30m från befintliga småhus. Se skiss. Med samma höjd som befintliga hus i Fornbacken skulle den totala höjden bli omkring 40m och i praktiken sätta en dominant prägel på småhusområdet. Vägen avses i planförslaget flyttas en bit norrut och hamnar då mellan de tre huskropparna och ytterligare ny bebyggelse tätt inpå med endast vägens bredd emellan. De tre husen skulle bli en isolerad företeelse utan möjlighet för barn att passera till Fornbackens utbud av lekmöjligheter med mindre än att passera en trafikerad led (uppskattningsvis ca 770 registrerade fordon efter expansionen).

Vi finner placeringen av de tre isolerade huskropparna norr om Kummelvägen oacceptabel och inte förenligt med en rimlig avvägning mellan befintliga och kommande boendemiljöer. Vi kräver att dessa utgår ur planen och anser även att det bara är positivt för den nya boendemiljön i Fornbacken. I det stora hela påverkas det totala antalet lägenheter i Fornhöjden synnerligen marginellt. Vi föreslår vidare att vägen flyttas några meter norrut och att en gång och cykelbana förläggs i vägbankens utkant till den planerade "mötesplatsen" i skogsbrynet. Se skiss.



Enligt planförslag norr om Kummelvägen



Nordväst och väster om Kummelvägen har minst halva det befintliga naturliga grönområdet, med de i programförslaget nämnda höga naturvärdena, föreslagits att omvandlas för planerad nybyggnad.

Det som är särskilt anmärkningsvärt här är den överdimensionerade föreslagna tomtmarken bakom de fem sydligast belägna husen, som i verkligheten skulle inkräkta i betydande grad på grönområdet. Tomtmarken bör reduceras och i stället finns skogen omedelbart tillgänglig för de boende. Detta område består dessutom av bergsbranter.

Den planerade byggnationen runt Kummelvägen ligger överlag högt över nuvarande småhusbebyggelse. Husen bör överlag få en tydlig begränsning i höjd så att de inte orsakar mera skugga än vad nuvarande befintligt berg och träd åstadkommer. Vi anser att byggnadernas höjd överlag bör anpassas så att Kummelvägens karaktär av småhusområde bevaras så att det inte kommer att upplevas som en grop omgärdad av fasader på hög höjd.

Gränserna till den tilltänkta förskolans område är i förslaget också tilltagna så att de hamnar extremt nära befintliga småhustomter. Om tanken är att hägna in hela området med stängsel skulle de närboende förlora tillgången till det naturliga grönområdet som finns där i dag. Om så är fallet önskar vi att det inhägnade området reduceras. Det är också viktigt att naturvärdena bevaras i detta område så att inte berg sprängs bort eller träd fälls där ingen byggnad ska stå.

En viktig fråga där det behövs ett förtydligande, är i vilken grad man tänkt sig att omvandla topografin genom att spränga bort berg i det tilltänkta utbyggnadsområdet. Detta skulle i så fall medföra ytterligare skador på naturvärdena.