

2020-02-16

Huddinge kommun
Plansektionen
Kommunalvägen 28
141 85 Huddinge

Betr. "Bergskammen 46 ", diarienummer KS-2018/2980

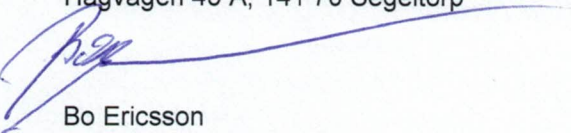
Med anledning av rubricerat samråd har Segeltorps Villaägareförening ställt samman ett antal punkter som vi är mycket funder samma över. Samrådet gäller i grunden ett byggnadslov som tidigare överklagats av grannarna till den uppförda fastigheten på Bergskammen 46, i Segeltorp. I samtliga instanser som har tagit upp ärendet har grannarnas överklagan vunnit och länsstyrelsen upphävde bygglovet 2009-12-11 och beslutet att upphäva bygglovet vann laga kraft 2012-09-05. Ändå går Huddinge kommun vidare i ärendet med att skapa ett nytt ärende av processen, genom att ta fram en ny detaljplan för Bergskammen 46 och därmed köra över grannarna. Med anledning av detta förfarande från Huddinge kommun har vi ställt oss följande frågor och påstående:

- Vilka kriterier har kommunen för att ändra detaljplanen för enstaka tomter?
- Vi har noterat att det finns flera fall i Huddinge kommun där byggherren har brutit mot bygglovet och ingen åtgärd har vidtagits för att tillrättalägga avvikelser. Dessa överträdelser borde inte finnas om en aktiv kontroll utförs. Varför tilläts dessa överträdelser?
- Med detta förfarande verkar det som om man kan bygga hur som helst och sedan låta bli att åtgärda. Kan var man beställa en ändring av detaljplanen när man vill bryta eller har brutit mot existerande?
- För att bibehålla villaområdeskänsla vill vi att man håller fast vid att bebygga högst 1/5 del av markytan. Vi ser också att eventuella vägar (skaftvägar) på skafttomter inte räknas in i den byggbara ytan! I handlingen finns dubbla budskap gällande byggnadsytan. Det framgår av handlingen att fastigheten är c:a 700 kvm, vilket ger c:a 140 kvm byggytan om talet 1/5 används och inte som anges 200.
- Oavsett hur man mäter så är det mot Bergsvägen väster en mur som enbart den upplevs som väldigt hög mot omgivningen och på det kommer ytterligare en höjd med ett hus på två våningar. Detta upplevs som en jättebyggnad som inte passar in i ett etablerat villaområde.
- I det aktuella fallet har ett vite ålagts fastigheten, dock verkar det inte som om det räcker. I detta fall verkar det som om man kan köpa sig fri från bygglovsbrott! Har vite betalats?
- I det aktuella fallet har kommunen använt mycket skattepengar för att bekräfta sin rätt. Nu används kommunens begränsade resurser på nytt för att tillåta det man tidigare stridit mot. Är det så man ska sköta kommunens begränsade resurser?

Segeltorps Villaägareförenings styrelse motsätter sig en ändring av detaljplanen för att tillgodose en fastighetsägares felaktigheter på grannarnas bekostnad. Grannar som redan lagt ner mycket tid och pengar på att tillgodose sina rättigheter gentemot en felaktigt uppförd byggnad i området. Vi yrkar på att hela förändringen av detaljplanen dras tillbaka och att fastigheten åtgärdas enligt tidigare beslut.

Med vänlig hälsning

Segeltorps Villaägareförening
Hagvägen 45 A, 141 70 Segeltorp


Bo Ericsson
Ordf.